

# ภาพรวมการขับเคลื่อน ไปสู่ระบบราชการ 4.0

วันที่ 24 - 25 มกราคม 2567  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

โดย รองเลขาธิการ ก.พ.ร. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข



# OVERVIEW

01

ผลการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ  
หน่วยงานภาครัฐ  
สู่การเป็นระบบราชการ 4.0

02

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ  
ประจำปีงบประมาณ 2567

03

ปฏิทินการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ  
หน่วยงานภาครัฐ สู่การเป็นระบบราชการ 4.0



# 01 ผลการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ หน่วยงานภาครัฐ สู่การเป็นระบบราชการ 4.0



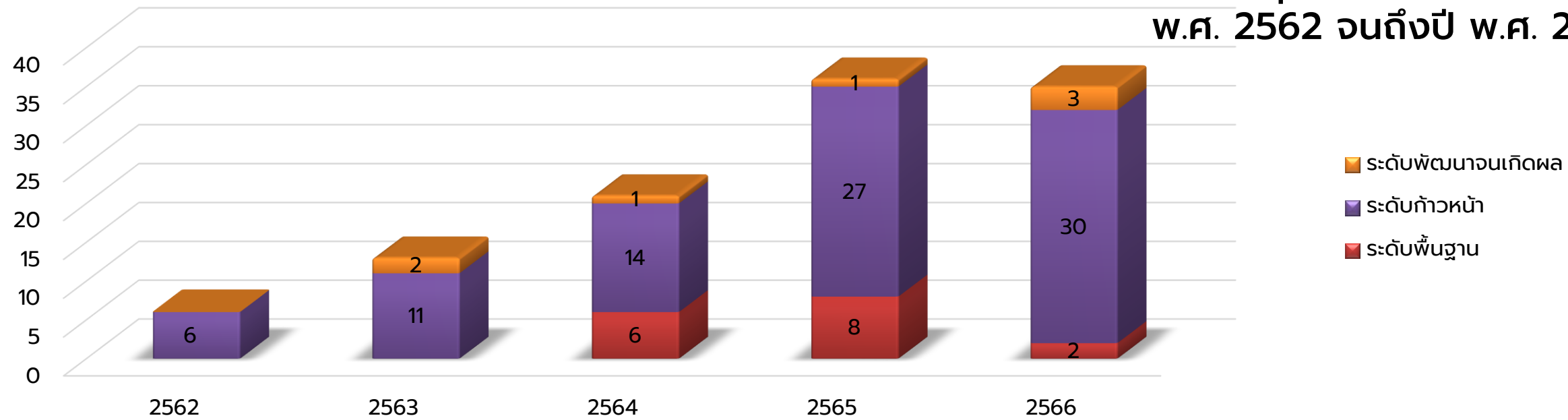
# การขับเคลื่อนการบริหารจัดการหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0



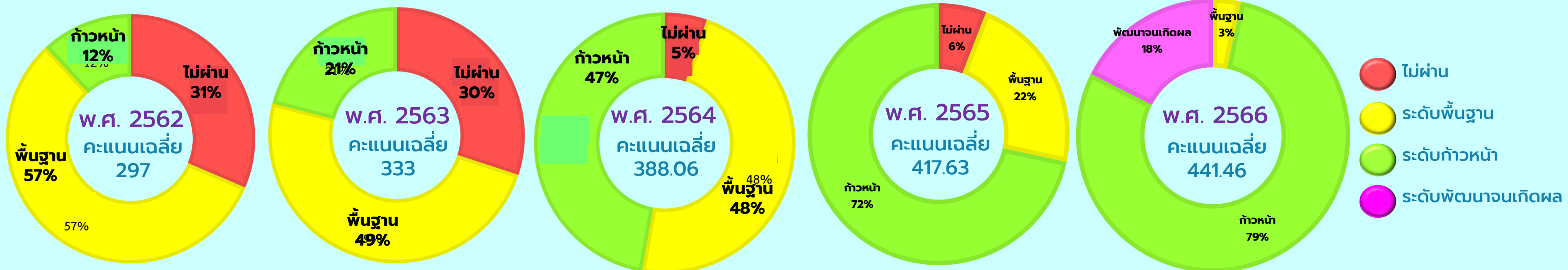
แบ่งออกเป็น 2 แนวทางการขับเคลื่อน

## 1 การมอบรางวัลแก่หน่วยงานที่มีความโดดเด่น (ภาคสมัครใจ)

สถิติจำนวนส่วนราชการที่ได้รับการรับรองสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้าขึ้นไป และได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 จนถึงปี พ.ศ. 2566







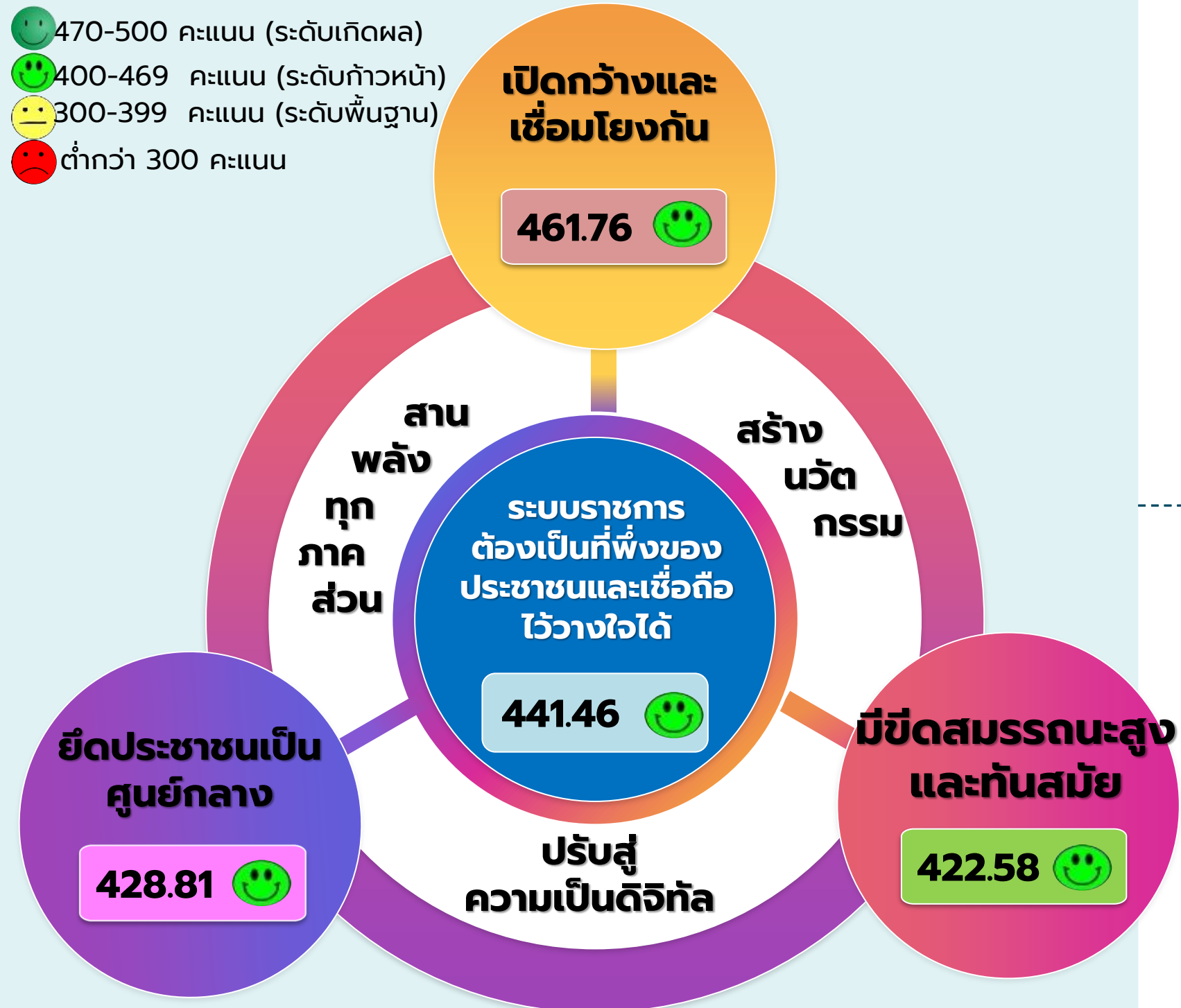
## 2 การกำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานของรัฐ



# ผลการดำเนินการ PMQA 4.0 ของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2566

## คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

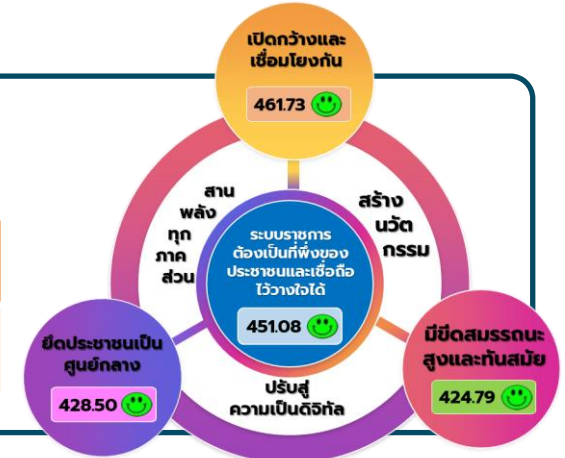
-  470-500 คะแนน (ระดับเกิดผล)
-  400-469 คะแนน (ระดับก้าวหน้า)
-  300-399 คะแนน (ระดับพื้นฐาน)
-  ต่ำกว่า 300 คะแนน



## ส่วนราชการระดับกรม

รวม 150 หน่วยงาน

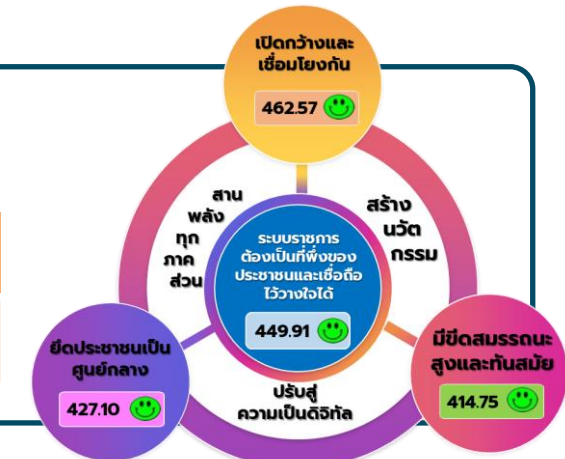
ระดับพื้นฐาน	ระดับก้าวหน้า	ระดับเกิดผล
4 หน่วยงาน	113 หน่วยงาน	33 หน่วยงาน



## จังหวัด

รวม 76 หน่วยงาน

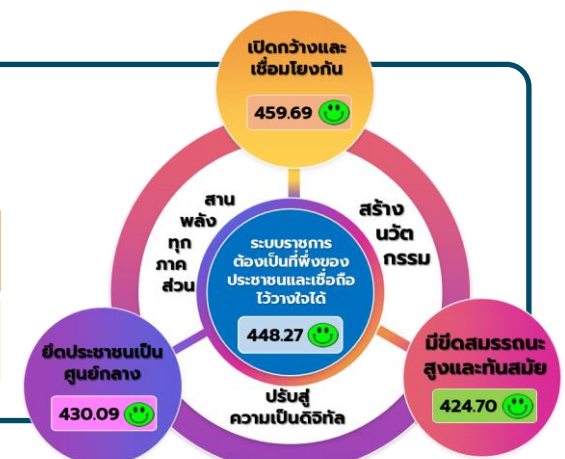
ระดับพื้นฐาน	ระดับก้าวหน้า	ระดับเกิดผล
3 หน่วยงาน	63 หน่วยงาน	10 หน่วยงาน



## องค์การมหาชน

PO 35 หน่วยงาน PA 14 หน่วยงาน  
รวม 49 หน่วยงาน

ระดับพื้นฐาน	ระดับก้าวหน้า	ระดับเกิดผล
2 หน่วยงาน	41 หน่วยงาน	6 หน่วยงาน

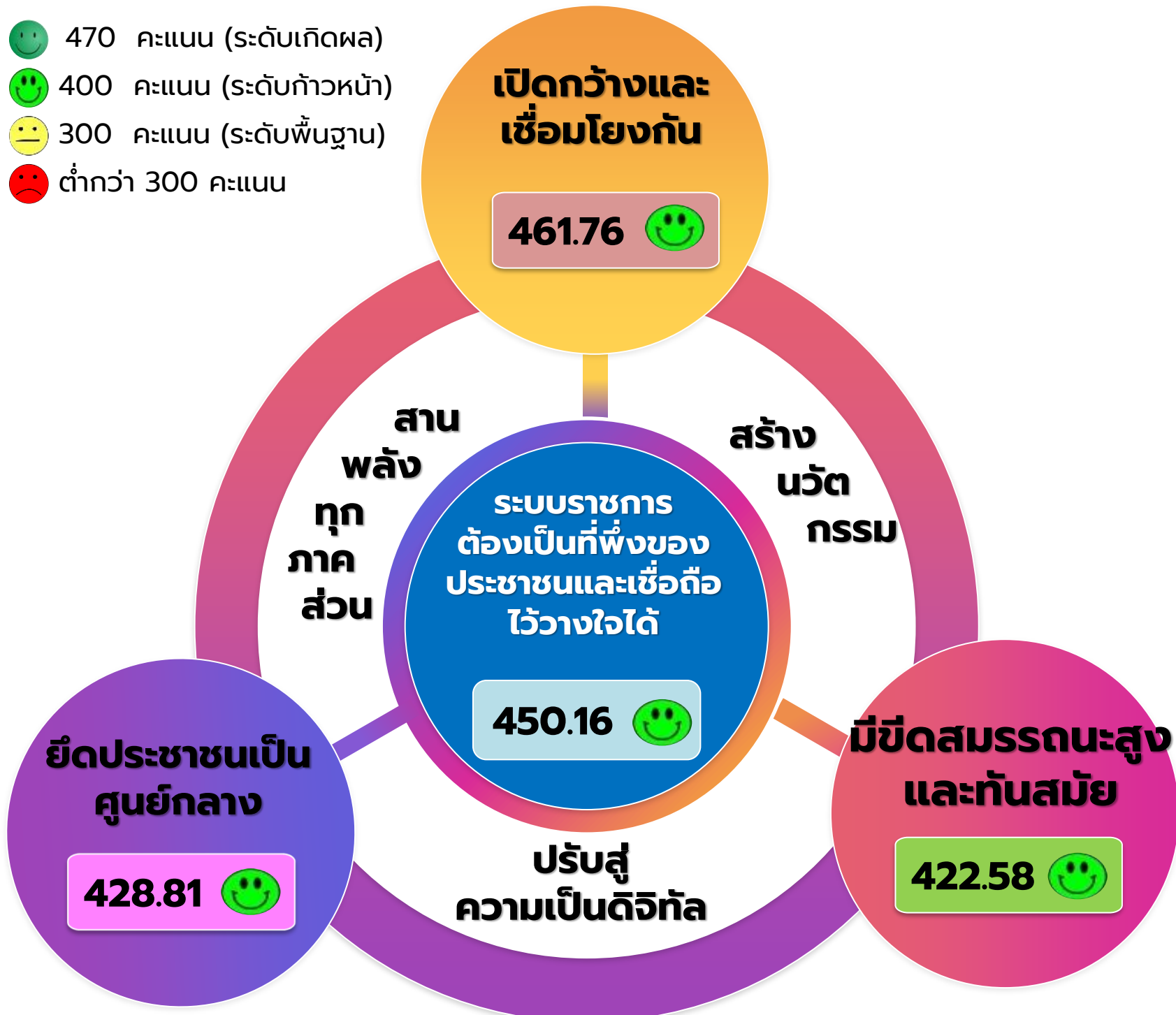


# กลุ่มการประเมินสถานะหน่วยงานตามลำดับคะแนน ปี 2566

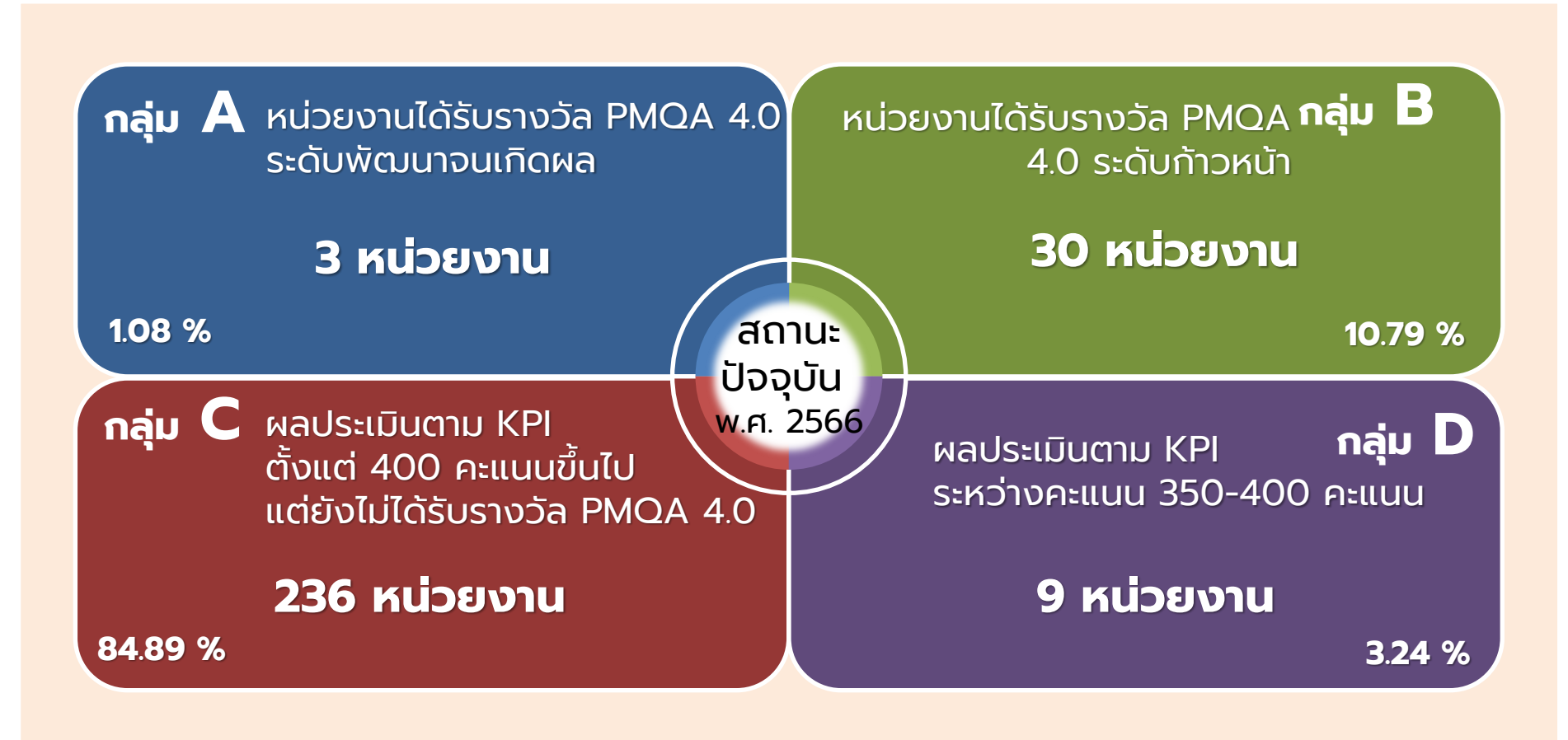


## คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

- 470 คะแนน (ระดับเกิดผล)
- 400 คะแนน (ระดับก้าวหน้า)
- 300 คะแนน (ระดับพื้นฐาน)
- ต่ำกว่า 300 คะแนน



## การจัดกลุ่มจำแนกตามลำดับเฉลี่ย

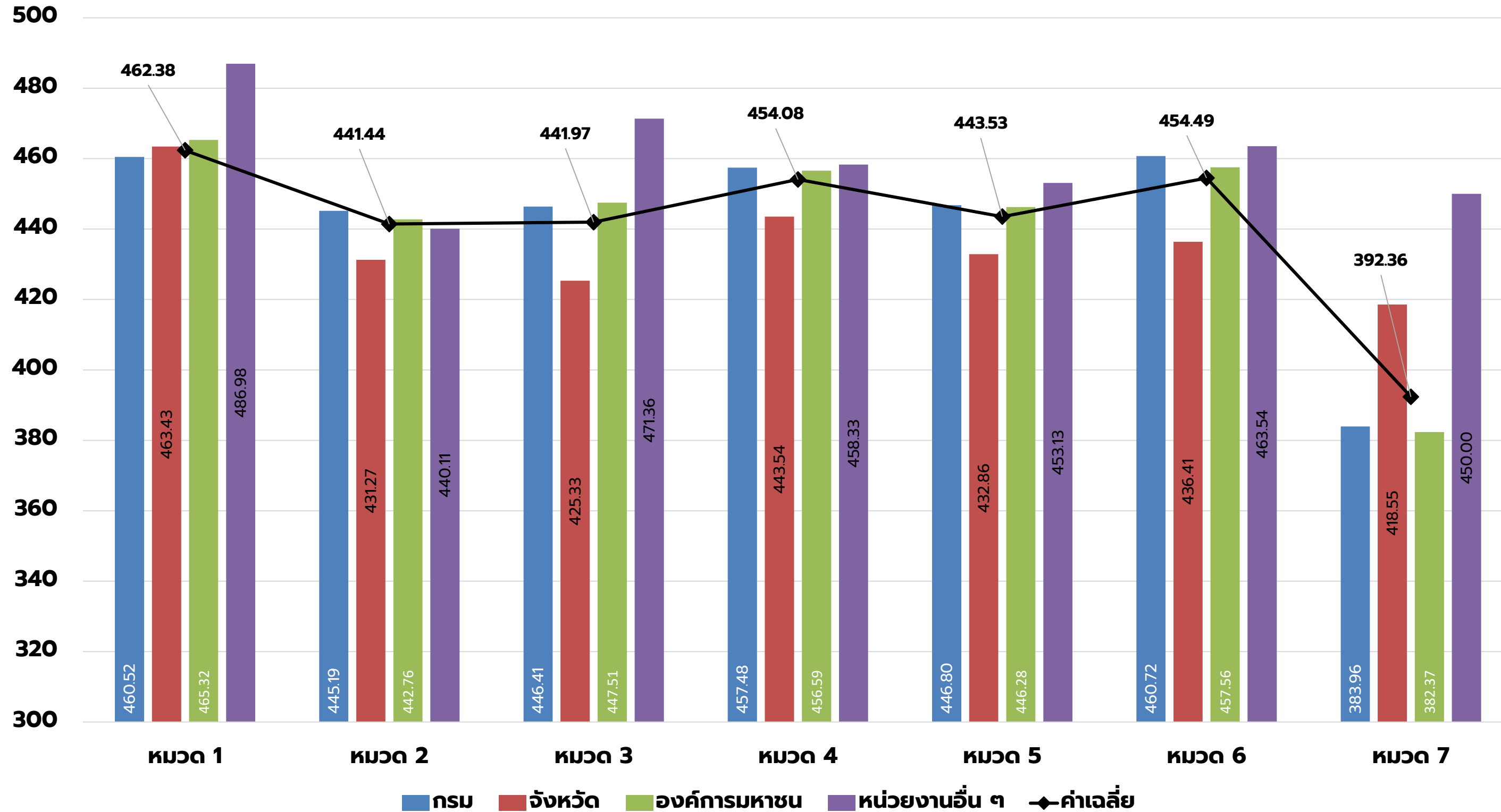


ปี 66 หน่วยงานที่มีเกณฑ์ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้าขึ้นไป 266 หน่วยงาน (96.76%) ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่ประเมินฯ 278 หน่วยงาน

- คะแนนเฉลี่ยความเป็นระบบราชการ 4.0 ปี 2566 ของหน่วยงานทั้งหมด **เท่ากับ 441.46 คะแนน**
- พิจารณาคะแนนเฉลี่ยโดยรวมรายมิติได้ ดังนี้
  - มิติการเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ได้ **461.76** คะแนน
  - มิติมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย ได้ **422.58** คะแนน
  - มิติยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ได้ **428.81** คะแนน

หมายเหตุ คะแนนในแต่ละด้าน ไม่รวม หน่วยงานสมัครรางวัลที่ผ่านเข้าสู่ขั้นตอนที่ 2

# ผลการดำเนินการ ปี 2566 ของ กรม จังหวัด องค์การมหาชน เทียบกับค่าเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมด



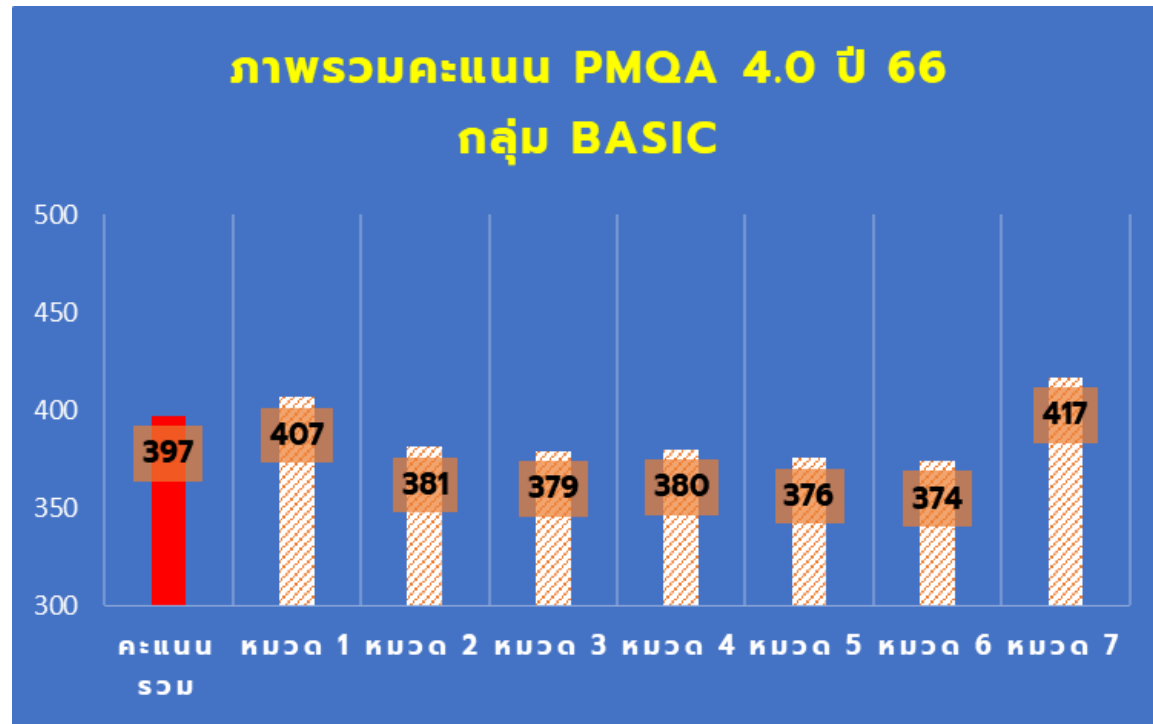
# ข้อสังเกตจากหน่วยงานที่ไม่ผ่านการประเมินผลการพิจารณารางวัลคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ประจำปี 2566



1. ไม่ได้ปรับปรุงการประเมิน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่

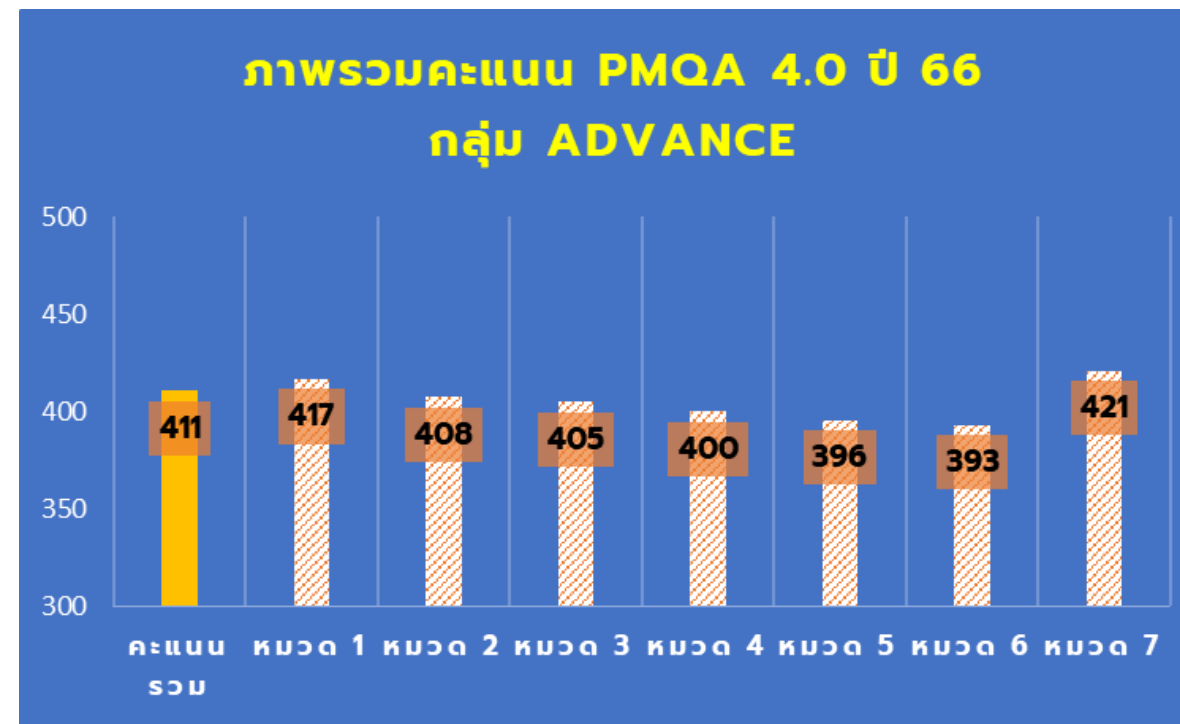
2. ไม่ได้แสดงให้เห็นการพัฒนา ที่เพิ่มเติมจากการประเมินในรอบที่ผ่านมา

## 3. การดำเนินการส่วนใหญ่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย



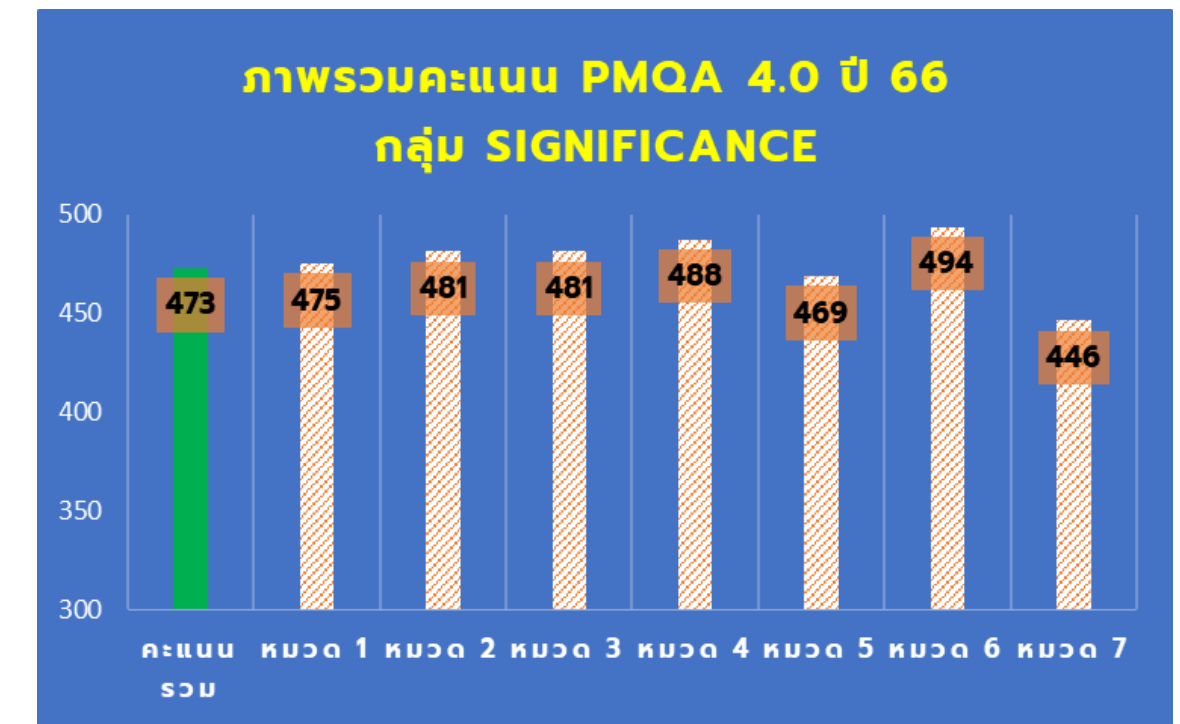
การดำเนินการส่วนใหญ่ กลุ่ม Basic มีผลประเมินต่ำกว่า 400 คะแนน คือ หมวด 2 ถึง หมวด 6 ส่วนผลประเมินน้อยสุด คือ หมวด 6

มิตี 6.1 กระบวนการทำงานเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบนำสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ และ มิตี 6.3 การลดต้นทุน การใช้ทรัพยากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน



การดำเนินการส่วนใหญ่ กลุ่ม Advance มีผลประเมินต่ำกว่า 400 คะแนน คือ หมวด 5 และ หมวด 6 ส่วนผลประเมินน้อยสุด คือ หมวด 6

มิตี 6.3 การลดต้นทุน การใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน



การดำเนินการส่วนใหญ่ กลุ่ม Significance มีผลประเมินน้อยสุด คือ หมวด 5

มิตี 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นมืออาชีพ การสร้างความผูกพันและความเป็นเจ้าของให้แก่บุคลากร

## 4. ตัวชี้วัดที่ไม่ท้าทาย ไม่สอดคล้องพันธกิจ ยุทธศาสตร์ ไม่เป็นไปตามเป้าที่กำหนดและไม่สะท้อนการดำเนินการที่ชัดเจน

ผลลัพธ์การดำเนินการใน หมวด 7 ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ในระดับก้าวหน้า (Advance)

โดยมีมิติที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม ได้แก่ มิติ 7.2 ด้านผู้รับบริการและประชาชน มิติ 7.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร มิติ 7.4 ด้านการเป็นต้นแบบ และมิติ 7.6 ด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ

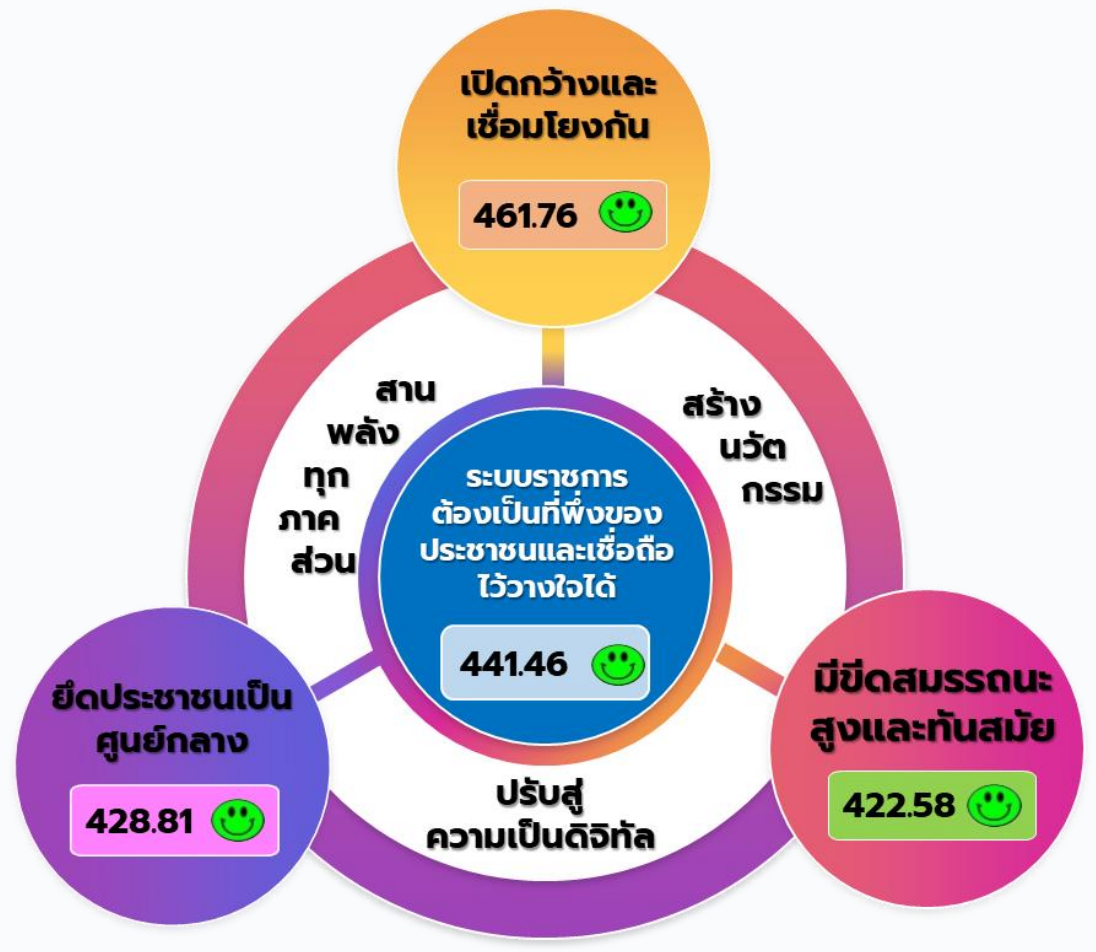


# ผลการพิจารณาการเป็นระบบราชการ 4.0 รายด้าน ปี 2566

- 😊 1.1 ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน
- 😐 1.2 ป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส
- 😊 1.3 การมีส่วนร่วมจากเครือข่ายภายใน/ภายนอก
- 😊 1.4 คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม
- 😊 2.1 แผนยุทธศาสตร์ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง
- 😊 2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้น/ระยะยาว สอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ
- 😊 2.3 แผนงานขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน
- 😊 4.1 การจัดการสนเทศและเผยแพร่สู่สาธารณะ
- 😊 4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และปรับระบบการทำงานเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ
- 😊 6.1 กระบวนการทำงานเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ
- 😐 7.4 การเป็นต้นแบบ

😊 470-500 คะแนน (ระดับเกิดผล)  
 😊 400-469 คะแนน (ระดับก้าวหน้า)  
 😐 300-399 คะแนน (ระดับพื้นฐาน)  
 😞 ต่ำกว่า 300 คะแนน

## คะแนนภาพรวมเฉลี่ย



- 😊 3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศทันสมัยเพื่อการบริหารและการเข้าถึง
- 😊 3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน
- 😊 3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการและตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม
- 😊 3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์
- 😐 7.2 ผู้รับบริการและประชาชน
- 😊 7.5 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม

- 😐 2.4 การติดตามผล แก้ไขปัญหาและรายงานผล
- 😊 4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดทุกระดับ เพื่อการแก้ปัญหา
- 😐 4.3 การใช้ความรู้และองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาเรียนรู้และมีเหตุผล
- 😊 5.1 ระบบการจัดการบุคลากรตอบสนองยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ
- 😊 5.2 ระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ คล่องตัว มุ่งผลสัมฤทธิ์
- 😐 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานและความร่วมมือ
- 😊 5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร
- 😊 6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ การบริการ
- 😐 6.3 การลดต้นทุน
- 😊 6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิผล ทั้งองค์กรและผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ประเทศ
- 😊 7.1 ด้านพันธกิจ
- 😐 7.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร
- 😐 7.6 ด้านการลดต้นทุน สร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ

# ข้อค้นพบส่วนใหญ่ที่ยังไม่ผ่านจำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการ (จากผลประเมิน KPI ปี 66)



## หมวด 1 การนำองค์การ

### ประเด็นรายด้านที่เน้นพัฒนา

กรม

จังหวัด

องค์การมหาชน

**1.2 ป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส**  
(ใช้เทคโนโลยีในการวางระบบกลไกป้องกันทุจริต)

✓

✓

✓



## หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

### ประเด็นรายด้านที่เน้นพัฒนา

กรม

จังหวัด

องค์การมหาชน

**2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ** (วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อแผนงานและเป้าหมายองค์กร)

-

✓

-

**2.4 การติดตาม แก้ไขปัญหา และการรายงานผล**  
(ติดตามผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ วิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน เตรียมการเชิงรุก)

✓

✓

✓



## หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### ประเด็นรายด้านที่เน้นพัฒนา

กรม

จังหวัด

องค์การมหาชน

**3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการและตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม** (สร้างนวัตกรรมในภาพรวมเฉพาะกลุ่ม และเฉพาะบุคคล)

-

✓

-

**3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์** (จัดการข้อร้องเรียนรวดเร็ว และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการ)

-

✓

-

# ข้อค้นพบส่วนใหญ่ที่ยังไม่ผ่านจำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการ (ต่อ)



## หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ประเด็นรายด้านที่เน้นพัฒนา	กรม	จังหวัด	องค์การมหาชน
<b>4.3 การใช้องค์ความรู้ในการแก้ปัญหาเรียนรู้</b> (นำองค์ความรู้ที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอกไปใช้ในการพัฒนาความรู้จนเกิดการสร้างมาตรฐานใหม่หรือมีรูปแบบการบริการที่สร้างมูลค่าเพิ่ม)	✓	✓	✓



## หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

ประเด็นรายด้านที่เน้นพัฒนา	กรม	จังหวัด	องค์การมหาชน
<b>5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี</b> (ค้นหาปัจจัยความผูกพันและปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม)	✓	✓	✓



## หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ

ประเด็นรายด้านที่เน้นพัฒนา	กรม	จังหวัด	องค์การมหาชน
<b>6.3 การลดต้นทุน การใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน</b> (วิเคราะห์ต้นทุน แบ่งปันทรัพยากรการทำงานร่วมกัน เทียบเคียงข้อมูลต้นทุนของกระบวนการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน)	-	✓	✓

# ข้อค้นพบส่วนใหญ่ที่ยังไม่ผ่านจำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการ (ต่อ)



## หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ประเด็นรายด้านที่เน้นพัฒนา	กรม	จังหวัด	องค์การมหาชน
<b>7.1 ด้านพันธกิจ</b> (ตัวชี้วัดเป้าประสงค์/แผนงานโครงการที่ระบุในแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดของบรรลุผลการปรับปรุงการดำเนินการตามกฎหมาย)	✓	-	-
<b>7.2 ด้านผู้รับบริการและประชาชน</b> (ตัวชี้วัดที่บรรลุผลลัพธ์ของความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าหลัก และผลสำเร็จร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ)	✓	-	✓
<b>7.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร</b> (ตัวชี้วัดการพัฒนานวัตกรรมที่เกิดจากบุคลากร ตัวชี้วัดการเรียนรู้และผลพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดความก้าวหน้าของบุคลากร ตัวชี้วัดที่สะท้อนความผูกพัน)	✓	✓	✓
<b>7.4 การเป็นต้นแบบ</b> (รางวัลที่ได้รับจากหน่วยงานระดับกรม/ระดับกระทรวง)	✓	-	✓
<b>7.5 ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม</b> (ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการในภารกิจหลักด้านสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม)	✓	-	✓
<b>7.6 ด้านการลดต้นทุน สร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ</b> (ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการปรับปรุงกระบวนการ และการบริการจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล)	✓	-	✓

# แนวทางการยกระดับหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ปี 2567

## การสร้างความรู้ความเข้าใจตามกลุ่มเป้าหมาย

- **กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0**  
**"7 วัน 7 หมวด"**
  - สอดแทรก "หลักสูตรเสริมพลังคิด สร้างประโยชน์ การวิเคราะห์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการให้บริการเชิงรุก"
  - โดยเน้น 9 ประเด็นที่ได้คะแนนในระดับน้อยทุกหน่วยงาน ได้แก่
    - 1.2 ป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใส
    - 2.4 การติดตาม แก้ไขปัญหา
    - 4.3 การใช้องค์ความรู้แก้ไขปัญหา
    - 5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงาน
    - 6.3 การลดต้นทุน
    - 7.2 ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการและประชาชน
    - 7.3 ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร
    - 7.4 ผลลัพธ์ด้านการเป็นต้นแบบ
    - 7.6 ผลลัพธ์ด้านการลดต้นทุน
- **คลินิกให้คำปรึกษาประเภทหน่วยงาน 3 ครั้ง**  
 โดยเน้นประเด็นที่ได้ระดับคะแนนน้อย

## การยกระดับหน่วยงานในกลุ่มระดับพื้นฐานสู่ระดับก้าวหน้า

- **กิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาแบบมุ่งเป้าในหน่วยงานที่อยู่ในระดับพื้นฐาน**  
**"1 วัน 1 หน่วยงาน"**

ให้คำแนะนำในการพัฒนาหน่วยงาน และคัดเลือกตัวชี้วัดที่เหมาะสม

เน้นประเด็น 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศในการคาดการณ์และตอบสนอง และ Benchmark 2) ระบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 3) การควบคุมและติดตามกระบวนการ

## กิจกรรมอื่น ๆ

- **การปรับปรุงคู่มือเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0**
- **ปรับข้อคำถามให้มีความชัดเจนมากขึ้น และลดจำนวนข้อคำถาม**
- **ปรับปรุงระบบการรายงานผลตัวชี้วัด PMQA 4.0**
- **กิจกรรมเครือข่าย** เช่น การจัดอบรมที่ปรึกษาการพัฒนาองค์การ
- **ประชาสัมพันธ์ FAQ จากข้อคำถามที่ได้รับจากทุกช่องทาง**

### ครั้งที่ 1 ส่วนราชการ

- 9 ประเด็น และเพิ่มเติม**
- 7.1 ผลลัพธ์ด้านพันธกิจ
  - 7.5 ผลลัพธ์ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม

### ครั้งที่ 2 จังหวัด

- 9 ประเด็น และเพิ่มเติม**
- 2.2 เป้าหมายยุทธศาสตร์สอดคล้อง
  - 3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการ
  - 3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียน

### ครั้งที่ 3 องค์การมหาชน

- 9 ประเด็น และเพิ่มเติม**
- 7.5 ผลลัพธ์ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม

## 02 กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2567



## องค์ประกอบการประเมิน

1

### การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

#### 1.1 Function KPIs

- ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มติคณะรัฐมนตรีนโยบายรัฐบาล นโยบายเร่งด่วน เช่น นโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย (Agenda KPI)
- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของจังหวัดและแผนพัฒนากลมจังหวัด (Area KPI) และ/หรือผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญ (Pain Point) และต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา

#### 1.2 Joint KPIs

- ผลการดำเนินงานการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงานตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Joint KPIs by Agenda)

2

### การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

#### 2.1 การพัฒนาสู่องค์กรดิจิทัล (ร้อยละ 20)

- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)
- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

#### 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10) \*\*\*

# การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



ตัวชี้วัด: คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก: ร้อยละ 10

คำอธิบาย : เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน พิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.

หมวด 1 การนำองค์การ

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการรายงานผล

ขั้นตอนที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศผลการประเมินสถานะของหน่วยงาน



# การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (กรม และองค์การมหาชน)



กลุ่มที่ 1 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ต่ำกว่า 350 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	คะแนนปี 2566	350

กลุ่มที่ 2 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ตั้งแต่ 350 แต่ต่ำกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
350	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + <b>10%</b>

กลุ่มที่ 3 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ตั้งแต่ 400 - 450 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
400	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + <b>2%</b>

กลุ่มที่ 4 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **มากกว่า 450 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
445	$(\text{คะแนนปี 2566} + 445)/2$	คะแนนปี 2566

# การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จังหวัด)

กลุ่มที่ 1 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ต่ำกว่า 350 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	คะแนนปี 2566	350

กลุ่มที่ 2 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ตั้งแต่ 350 แต่ต่ำกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + <b>growth 5%</b>

กลุ่มที่ 3 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ตั้งแต่ 400 คะแนน แต่ต่ำกว่า 450 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + growth <b>2%</b>

กลุ่มที่ 4 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
430	(ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2	คะแนนปี 2566

## ประเด็นปัจจุบัน

- การประเมินตนเองจากการตอบคำถามตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จำนวน 30 ประเด็น ซึ่งมีข้อย่อยหมวด 1-6 จำนวน 94 ข้อ

## ประเด็นปัญหาที่พบ

- ข้อคำถามมีจำนวนมาก
- การตอบคำถามบางหน่วยงานใช้วิธีตีความตามตัวอักษร ไม่ได้อ่านรายละเอียดเกณฑ์ (ปรับเปลี่ยนคำอธิบายแต่ละข้อคำถามในระบบ)
- ข้อคำถามบางข้อคล้ายกัน ใช้เวลาในการตอบ และการตอบจึงไม่กรอกข้อมูลซ้ำที่เคยใส่ไว้ในข้ออื่น ทำให้ไม่ได้คะแนน
- ข้อคำถามบางข้อไม่สอดคล้อง/เกิดความไม่เข้าใจกับลักษณะหน่วยงานด้านความมั่นคง
- คะแนนหน่วยงานค่อนข้างสูง แต่ยังไม่สะท้อนความเป็น 4.0 ได้ครบถ้วน

### ตัวอย่างข้อคำถามในการประเมินตนเอง

**3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่ทันสมัยเพื่อการบริหารและการเข้าถึง**

3.1.1 มีการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงนั้น คือ..... เพื่อนำไปสู่การวางนโยบายเชิงรุก คือ..... และผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวางนโยบายเชิงรุกที่มุ่งเน้นตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในปัจจุบันและอนาคต

3.1.2 มีการค้นหาและรวบรวมข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ได้แก่..... นำมาตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ.....

**3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน**

3.2.1 มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันและมีการรวบรวมข้อมูล ความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากฐานข้อมูลแหล่งอื่นๆ

ฐานข้อมูลนั้น ได้แก่.....

มาใช้เพื่อวางแผนยุทธศาสตร์การให้บริการ หรือ สร้างนวัตกรรมการให้บริการ คือ.....

3.2.2 มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาวิเคราะห์ เพื่อ

หาแนวทางมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาเชิงรุก โดยปัญหาที่..... วิธีการแก้ไขเชิงรุกคือ.....

**\*\* การรายงานผลต้องเป็นผลงานของปีที่ประเมิน \*\***

ในกรณีที่เป็นการดำเนินการต่อเนื่อง ขอให้ระบุว่าพัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมอย่างไร

**7.1 การบรรลุผลตัวชี้วัด**

1. ตัววัดตามภารกิจหลัก/คำรับรองการปฏิบัติราชการ (ไม่น้อยกว่า 2 ตัว ไม่นเกิน 3 ตัว)						
ตัวชี้วัดของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของตามภารกิจหลัก/คำรับรองของส่วนราชการตามที่ระบุไว้ (Function base, Area base)						
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข)	ผลการดำเนินงาน			% ความสำเร็จ	คะแนน
		พ.ศ. ....	พ.ศ. ....	พ.ศ. ....		

2. ตัววัดตามแผนยุทธศาสตร์						
ตัวชี้วัดของการบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน						
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข)	ผลการดำเนินงาน			% ความสำเร็จ	คะแนน
		พ.ศ. ....	พ.ศ. ....	พ.ศ. ....		

### สถานะการประเมิน PMQA 4.0 (ณ 10 ต.ค. 66)

ค่าคะแนนเฉลี่ย 448.28 (จาก 273 หน่วยงาน)

- กลุ่ม 1 (< 350 คะแนน) 0 หน่วยงาน (ร้อยละ 0)
- กลุ่ม 2 (350-399 คะแนน) 9 หน่วยงาน (ร้อยละ 3.3)
- กลุ่ม 3 (400-450 คะแนน) 120 หน่วยงาน (ร้อยละ 43.9)
- กลุ่ม 4 (> 450 คะแนน) 144 หน่วยงาน (ร้อยละ 52.8)

#### กรณีจำแนก 3 ระดับ

- ระดับพื้นฐาน 9 หน่วยงาน (ร้อยละ 3.30)
- ระดับก้าวหน้า 217 หน่วยงาน (ร้อยละ 43.96)
- ระดับพัฒนาจนเกิดผล 48 หน่วยงาน (ร้อยละ 52.75)

# ข้อเสนอการปรับปรุงเกณฑ์ PMQA ปี 2567

Minor Change

## จุดเน้นตอบคำถามใหม่

- หมวด 7 ผลลัพธ์ปี 66 และข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี
  - หมวด 1-6 ทุกข้อที่ตอบต้องเป็นผลการดำเนินงานในรอบปี งปม 66 ถึงปัจจุบัน และหากเป็นเรื่องเดียวกับปี 66 ให้ระบุความแตกต่างในประเด็นที่พัฒนาเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา
  - ยึดหลักการเรียนรู้ Learning และพัฒนาการ ไม่ใช่แค่ตอบเหมือนเดิมกับปีที่ผ่านมา

## แนวคิดการรับข้อคำถาม

- ปรับข้อคำถามโดยยุบรวม/ตัด จากข้อคำถามเดิมในระบบ ให้เหลือไม่เกิน 3 ข้อย่อยต่อ 1 หัวข้อ
- พิจารณาจาก ผลประเมินปี 66 ข้อทักท้วง และคำถามส่วนใหญ่ที่ได้รับจากหน่วยงาน
  - พิจารณาจากระดับของเกณฑ์ PMQA 4.0 และความจำเป็นในการพัฒนาองค์การ
  - เพิ่มเติมนิยาม หรือคำอธิบายให้ชัดเจนมากขึ้น

## สรุป

เดิม : 30 ประเด็น 94 ข้อย่อย

ใหม่ : 30 ประเด็น 68 ข้อย่อย

(ยุบรวมข้อย่อย และ ตัดออก 10 ข้อย่อย)

# 03 ปฏิทินการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ หน่วยงานภาครัฐ สู่การเป็นระบบราชการ 4.0



## ปี 2567





พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE